KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Váš dopis zn.: MUFO-169224/2025/RRASÚ-JirJ
Ze dne: 2025-12-19
Čj.: MSK 167458/2025
Sp. zn.: ŽPZ/27316/2025/Ham
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-01-19

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Bílá

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 100 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,

v y d á v á,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílá, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení" - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

s u p l a t n ě n í m p o ž a d a v k ů k z a j i š t ě n í m i n i m á l n í c h d o p a d ů k o n c e p c e n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í ,

1. *Ponechání plochy Z.1/4 (SU) ve funkci NX Plochy přírodní jiné, resp. vypuštění této návrhové plochy.*

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 12. 8. 2025 oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Bílá a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu a vyjádření k vyhodnocení vlivů. Pořizovatelem změny č. 1 ÚP Bílá je městský úřad Frýdlant nad Ostravicí. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo ve čtvrtek 4. září 2025. Krajský úřad k návrhu změny vydal Stanovisko a vyjádření dle § 94 odst. 3 stavebního zákona, č. j. MSK 107850/2025, Sp. zn.: ŽPZ/18191/2025/Ham, ze dne 17. 9. 2025.

V souladu s § 100 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 19. 12. 2025 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Bílá dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů k návrhu a připomínky včetně jejich vyhodnocení; návrh změny č. 1 ÚP Bílá, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, SEA vyhodnocení, s doplněním dle požadavků dle bodu I.8/ stanoviska a bodu II.1/ vyjádření uplatněného ke společnému jednání o návrhu č.j. MSK 107850/2025, Sp. zn.: ŽPZ/18191/2025/Ham ze dne 17.9.2025).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace (Ing. arch. Miroslav Hudák, červenec 2025), včetně aktualizované (doplněné) textové části odůvodnění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílá – příloha č. 4, vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, aktualizované (doplněné) Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Bílá na životní prostředí – SEA z října 2025 – příloha č. 5 (Ing. Marie Skybová, Ph.D.), a vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Bílá.

Z předloženého SEA vyhodnocení vyplývá:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Bílá na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu části II přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Změnou č. 1 ÚP Bílá jsou v řešeném území doplněny plochy sjezdového lyžování, směřující k bezpečnějšímu pohybu lyžařů na sjezdových tratích, doplněny koridory dopravní a technické infrastruktury a vymezeny tři plochy smíšené obytné všeobecné nevelkého rozsahu, avšak mimo hlavní urbanizované území. Vliv těchto rozvojových ploch na složky životního prostředí je vyhodnocen jako nevýznamný až mírně nepříznivý.

Nepříznivé vlivy se pojí s dočasnými zábory pozemků určených k plnění funkce lesa a předpokládanému kácení lesních porostů v plochách občanského vybavení určeného pro sport a v koridorech dopravní a technické infrastruktury, s pravděpodobným požadavkem na navýšení odběru vody k zasněžování z toku Bílé Ostravice a v ploše Z.1/1 (OS), s potenciálním vlivem odlesnění na krajinný ráz a nejistotou stability svahu. Vzhledem k lokalizaci obce v přírodě blízkém a cenném území jsou všechny rozvojové plochy hodnoceny mírně nepříznivě z hlediska vlivu na biologickou rozmanitost, faunu a flóru – ať již vzhledem k zásahům a záborům lesních porostů ve výše uvedených sportovních plochách a koridorech, nebo k záboru přírodě blízkých lučních biotopů. Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou hodnoceny rovněž nepříznivě z hlediska ochrany krajinného rázu.

Identifikované potenciální nepříznivé vlivy předkládané koncepce na životní prostředí nejsou významné, ke zvážení je doporučeno pouze vymezení plochy Z.1/4 (SU) vzhledem k její lokalizaci v přírodně hodnotném prostředí, v II. zóně CHKO, mimo zástavbu osady Třeštík (byť v návaznosti na zastavěné území) a v poměrně vizuálně exponovaném prostoru.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Naopak kladný vliv lze očekávat vymezením ploch občanského vybavení určených pro sport na veřejné zdraví, nejen protože se jedná o sportovní plochy, ale rovněž vzhledem k potenciálnímu zvýšení bezpečnosti sjezdových tratí. Spolu s určením transformační plochy T.2 (OU) lze předjímat kladný sociálně – ekonomický vliv změny územního plánu. Vzhledem k vytvoření podmínek pro zvýšení bezpečnosti chodců je pozitivně hodnoceno vymezení koridoru dopravní infrastruktury CNU.DI5.

Kladně je hodnoceno doplnění podmínek využití ploch přírodních všeobecných NU a ploch přírodních jiných NX, kdy jsou veškerá přípustná využití těchto ploch podmíněna účelem zajištění předmětu ochrany CHKO, souladem se zásadami ochrany přírody a krajiny a omezena jiná využití. Rovněž jsou vzhledem k zachování přírodního prostředí a krajinného rázu jsou kladně hodnoceny podmínky úvodu kap. f) – omezení rekreačních staveb, zákaz umisťování výrobků plnících funkci stavby. Další podmínky pro vyšší ochranu krajinného rázu ve srovnání s platným územním plánem jsou dány vypuštěním ploch Z6, Z8, Z9, Z17 a Z20, čímž jsou mimo jiné eliminovány záměry realizace bobové dráhy a stezky v korunách stromů, které by mohly eventuálně nevhodně narušit stávající charakter krajiny. Pro ochranu krajinného rázu je Změnou č. 1 ÚP Bílá omezena přípustnost realizace fotovoltaických a větrných elektráren na území CHKO (upřesnění podmínek) a dále jsou v podmínkách využití ploch smíšených obytných všeobecných (SU), ploch občanského vybavení všeobecného (OU) a ploch pro občanské vybavení sport (OS) upraveny podmínky prostorového uspořádání a přípustného využití, směřující k vyšší ochraně krajinného rázu. Všechny tyto úpravy jsou hodnoceny kladně.

Souhrnně lze hodnotit změnu územního plánu pro ochranu složek životního prostředí jako přínosnou, neboť kladným vlivům lze přisoudit vyšší míru významnosti oproti vlivům negativním.

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých lokalit změny územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 1 ÚP Bílá tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí.

Synergické, ani kumulativní vlivy nebyly zjištěny. Provedené hodnocení vyloučilo i možnost významného negativního ovlivnění migrační konektivity, která je klíčová pro zachování potenciálu EVL Beskydy pro velké šelmy (vlk, rys, medvěd), které patří k předmětům ochrany.

Závěrem zpracovatelka SEA vyhodnocení uvádí, že na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v kap. 13 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. Doporučené prostorové opatření je následně přeneseno do návrhu stanoviska ke koncepci. Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá změna územního plánu závažné střety s ochranou složek životního prostředí, proto lze ke Změně č. 1 ÚP Bílá vydat souhlasné stanovisko.

Příslušný orgán ochrany přírody, tedy Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ve svém stanovisku ze dne 24. 8. 2023 konstatovala (č.j. 05525/BE/2023), že významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO lze vyloučit. Některé ze změn, jež jsou předmětem předložené zprávy, zasahují i na plochy, kde jsou zmapovány biotopy, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy (zejména se jedná o Extenzivní sečené louky nížin až podhůří), avšak nedosahují takových hodnot, kdy lze již hovořit o významně negativním ovlivnění a to včetně vlivů kumulativních. Koncepce proto nebyla předmětem posouzení podle ust. § 45i odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

K výše uvedeným podmínkám stanoviska (resp. uplatnění požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí) krajský úřad uvádí následující:

Ad) 1 – podmínka stanoviska vychází z předloženého SEA vyhodnocení se zdůvodněním, že z důvodu ochrany krajinného rázu, ochrany přírodního lučního biotopu a zamezení zvýšení urbanizace biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců je navrženo ponechat plochu Z. 1/4 (poz. parc. č. 3652/2, Třeštík) ve funkci NS plochy smíšené nezastavěného území. Podmínka je podpořena také nesouhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, č.j. 07087/MS/25 ze dne 28.9.2025) k této ploše.

V kapitole 13. SEA vyhodnocení jsou dále nad rámec výrokové části změny č. 1 ÚP Bílá stanovena opatření pro navazující řízení (projektová opatření), které nejsou přímo cíleny na fázi územního plánování ve smyslu úpravy konkrétních ploch v rámci územního plánu, ale tyto podmínky se týkají následných fází povolování a realizace konkrétních opatření. Nejsou proto jmenovitě uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska, nicméně je doporučeno je respektovat. Tato doporučení, stejně jako podmínka stanoviska uvedená výše (Ad) 1)), jsou již také zapracována do územně plánovací dokumentace, části III. „Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Bílá na udržitelný rozvoj území", kapitoly 5. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ).

V rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Bílá byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, informativního charakteru, s požadavky vycházejícími ze zákona, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Agentura ochrany přírody a krajiny měla několik podnětů, jež byly pořizovatelem vzaty v úvahu. Požadavky orgánu SEA (krajský úřad) na doplnění návrhu a vyhodnocení vlivů byly zcela zapracovány jak do odůvodnění ÚP, tak do vyhodnocení vlivů. Připomínce vlastníků pozemků pořizovatel nevyhověl. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů.

Krajský úřad se ztotožňuje se závěry SEA vyhodnocení, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části. Krajský úřad konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměrů potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Skybová, červen 2024, doplněno říjen 2025) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 bodu II stavebního zákona, návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány a na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh změny č. 1 ÚP Bílá je z pohledu vlivu na životní prostředí a zdraví akceptovatelný.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace (červen 2024) je Ing. arch. Miroslav Hudák; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (červen 2024, doplněno říjen 2025) je Ing. Marie Skybová, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Upozornění:
Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:
Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Elektronický podpis: 19.1.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné