

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

## **část B**

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

# **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bílá**

Jan Losík, Alice Háková

květen 2014



Zpracovatelé: Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Schweitzerova 47

779 00 Olomouc

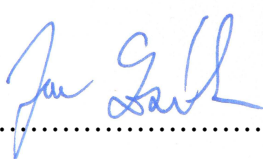
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona  
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Alice Háková

512 33 Studenec 166

držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona  
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 7.5. 2014

   
.....



## **OBSAH:**

|                                                                                                                  |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. ÚVOD</b>                                                                                                   | <b>6</b>  |
| 1.1. Zadání                                                                                                      | 6         |
| 1.2. Cíle a metody hodnocení                                                                                     | 6         |
| <b>2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI</b>                                                                             | <b>9</b>  |
| <b>3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000</b>                                                      | <b>11</b> |
| 3.1. Identifikace dotčených lokalit                                                                              | 11        |
| 3.2. Popis dotčených lokalit                                                                                     | 12        |
| 3.3. Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti                                               | 21        |
| 3.4. Komentář k hodnocení ploch a záměrů, u nichž nebyl vyloučen negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 | 23        |
| 3.5. Vyhodnocení návrhu ÚP Bílá s ohledem ovlivnění biotopu velkých šelem                                        | 34        |
| <b>4. SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP BÍLÁ</b>                                                              | <b>35</b> |
| 4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení                                                                   | 35        |
| 4.2. Klasifikace zjištěných vlivů                                                                                | 35        |
| 4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů                                                                             | 37        |
| <b>5. ZÁVĚR</b>                                                                                                  | <b>39</b> |
| <b>6. POUŽITÁ LITERATURA</b>                                                                                     | <b>40</b> |

# 1. Úvod

## 1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů koncepce na území Natura 2000 (dále jen hodnocení), bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu obce Bílá (dále také ÚP Bílá nebo ÚP). Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ve svém stanovisku č.j. 1924/BE/2012 ze dne 4.5. 2012 nevyloučila, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

## 1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy návrhu ÚP Bílá na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí ÚP je územní i funkční vymezení ploch, opatření a koridorů, které budou sloužit ke specifickým účelům. Při posuzování byly určeny lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být těmito záměry ovlivněny, následně byl vyhodnocen charakter a významnost možného ovlivnění.

V první fázi vyhodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a některá dostupná data z mapování biotopů a výsledků monitoringu některých druhů, tvořících předměty ochrany lokalit. Pro rozšíření předmětů ochrany v dotčené EVL byly také využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) a informace získané od pracovníků Správy CHKO Beskydy a revírníka Ing. Kaděrký. Další údaje o průběhu lokálního migračního koridoru v k. ú. Bílá a výskytu předmětů ochrany v EVL a PO byli získány z hodnocení vlivu dílčích záměrů dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které jsou k dispozici na informačním serveru EIA/SEA ([portal.cenia.cz](http://portal.cenia.cz)).

Ve druhé fázi vyhodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzované koncepce provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000 a poté formulován závěr vyhodnocení.

K vyhodnocení významnosti dotčeného území jako biotopu velkých šelem a jeřábka lesního bylo využito nástrojů GIS. Hranice oblastí výskytu těchto druhů v EVL Beskydy, u

jeřábka lesního v rámci PO Beskydy a navazujícím okolí, byly stanoveny metodou kernel density estimation (tzv. jádrové odhady hustot), s použitím dostupných dat o výskytu těchto druhů v oblasti západních Karpat z období let 2000 až 2013 vyexportovaných z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) k datu 8. 2. 2013. Jako oblast výskytu byla pro každý druh (vlk, rys, medvěd a jeřábek) určena oblast s 95 % hustotou pravděpodobnosti výskytu.

Pro vyhodnocení kumulativního vlivu záměrů, které zasahují do významného biotopu velkých šelem, tj. sjezdových tratí, lanových drah, bobové dráhy a objektu občanské vybavenosti byl vypočítán zábor (ovlivnění) tohoto biotopu s použitím habitatového modelu výskytu velkých šelem v Západních Karpatech (Romportl et al. in Kutal ed., 2012), který v rámci řešeného území rozlišuje zóny 5 kategorií podle zastoupení vhodných biotopů pro velké šelmy. Jako vstupní proměnné pro vypracování tohoto modelu byly stanoveny faktory abiotického prostředí (nadmořská výška a sklonitost reliéfu), typ krajinného pokryvu a faktory antropogenního vlivu (vzdálenost ke komunikacím a vzdálenost k sídlům). Pro potřeby vyhodnocení byla celková rozloha vhodného biotopu velkých šelem v rámci k. ú. Bílá stanovena jako suma rozlohy zóny kategorie 5, kde se vhodnost prostředí pohybuje v rozmezí 75-100 %. Z hlediska vlivu na velké šelmy pak byly posuzovány záměry, které zasahují do této zóny, respektive ty záměry, které budou mít vliv na území s největším potenciálem pro velké šelmy.

Protože ovlivnění biotopů velkých šelem nebude omezeno jen na samotný zábor stanovišť vynucený realizací záměrů, ale bude spočívat i v působení rušivých vlivů v okolí nových záměrů, snažili jsme se kvantifikovat tento vliv na základě dostupných znalostí o jeho možném dosahu. Na základě údajů ze studie Hošek et al. (2008) a dalších odborných prací (Sunde et al. 1998, Theuerkauf et al. 2007, Belotti et al. 2012) jsme v okolí jednotlivých záměrů určili dvě zóny s rozdílnou mírou potenciálního vlivu způsobeného rušením. Zóna 1 představuje pásmo 0-500 m, zóna 2 pásmo 500-1000 m od hranic záměru. Vzhledem k charakteru vlivu a posuzovaných záměrů (vliv bude spočívat zejména v rušení, lyžařské areály nebudou využívány celoročně) předpokládáme v rámci první zóny 25 % snížení jejich potenciálu pro využití velkými šelmami. U zóny 2 předpokládáme snížení 5 % vzhledem k její větší vzdálenosti o zdroje vlivu. V případě překryvu zón ovlivnění v důsledku malé vzdálenosti mezi jednotlivými rozvojovými plochami byl rozsah ovlivněných biotopů vypočten na základě kumulace míry vlivu v jednotlivých zónách. V některých případech tedy mohlo dojít k více než 100 % ovlivnění (snížení potenciálu dané plochy pro velké šelmy), respektive k nadhodnocení rozsahu ovlivněné plochy. Proto nad tuto hranici nebyla již kumulace dotčené plochy dále započítávána. Celková vypočtená plocha ovlivněné části biotopů velkých šelem (zóny kategorie 5 dle habitatového modelu), pak byla vztažena k celkové rozloze těchto biotopů v rámci k. ú. Bílá, respektive na území EVL Beskydy. Mez dosažení významného ovlivnění byla v souladu s metodickými doporučeními MŽP stanovena jako dotčení více než 1 % biotopů předmětů ochrany v rámci celé EVL. S ohledem na

požadavek vyhodnotit vliv také na celistvost EVL, kterou je (mimo jiné) možné chápat také jako dostatečné zastoupení biotopů v rámci různých částí EVL, byla navíc stanovena mez významného ovlivnění pro katastr obce Bílá, a to na úrovni 5 % ovlivněných biotopů. Tento postup byl zvolen zejména s ohledem na skutečnost, že celý katastr obce Bílá se nachází na území EVL.

Obdobný přístup je v současnosti používán při stanovení významnosti vlivu v jiných rozsáhlých EVL a PO. Konkrétně se jedná o přístup dr. Tomáše Kurase, který podobným způsobem vyhodnocuje ovlivnění biotopů tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v okolí plánovaných větrných elektráren v PO Novodomské rašeliniště-Kovářská. Také v metodickém přístupu ochrany vybraných lučních typů přírodních stanovišť v EVL Krkonoše jsou stanoviště rozdělena dle své kvality do dvou kategorií a je stanoven úbytek jejich ploch vzhledem k celkovým rozlohám stanovišť v rámci jednotlivých katastrů a s ohledem na jejich rozlohu v celé EVL (Březina et al. 2011 in Chvojková et al. 2011).



## 2. Údaje o hodnocené koncepci

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Bílá

**Popis koncepce:** Územní plán řeší správní území obce Bílá, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Bílá. Návrh ÚP obce Bílá stanoví obecné zásady a požadavky pro budoucí rozvoj řešeného území. Mimo obecné zásady jsou v ÚP vymezeny plochy a koridory pro umístění konkrétních záměrů s blíže specifikovaným způsobem využití. Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených v ÚP je uveden v tabulkách 1 a 2.

**Tabulka 1: Přehled zastavitelných ploch**

| označení plochy | umístění , název lokality | převládající navrhovaný způsob využití | výměra v ha     |
|-----------------|---------------------------|----------------------------------------|-----------------|
| Z1              | centrum                   | smíšený obytný                         | 0,57            |
| Z2              | centrum                   | smíšený obytný                         | 1,03            |
| Z3              | Hlavatá                   | smíšený obytný                         | 0,18            |
| Z4              | Hlavatá                   | smíšený obytný                         | 0,21            |
| Z5              | centrum                   | občanské vybavení - sport              | 4,06            |
| Z6              | centrum                   | občanské vybavení - sport              | 3,32            |
| Z7              | centrum                   | občanské vybavení - sport              | 1,65            |
| Z8              | Zbojnická                 | občanské vybavení - sport              | 0,14            |
| Z9              | Zbojnická                 | občanské vybavení - sport              | 0,06            |
| Z10             | Zbojnická                 | občanské vybavení - sport              | 0,36            |
| Z11             | Zbojnická                 | občanské vybavení - sport              | 0,46            |
| Z12             | Zbojnická                 | občanské vybavení - sport              | 0,03            |
| Z13             | centrum                   | občanské vybavení - sport              | 5,37            |
| Z14             | centrum                   | veřejné prostranství                   | 1,14            |
| Z15             | centrum                   | veřejné prostranství                   | 0,65            |
| Z16             | centrum                   | dopravní infrastruktura                | 0,25            |
| Z17             | centrum                   | dopravní infrastruktura                | 0,10            |
| Z18             | Mezivodí                  | dopravní infrastruktura                | 0,22            |
| Z19             | centrum                   | veřejné prostranství                   | 0,34            |
| Z20             | Bumbálka                  | občanské vybavení - sport              | 1,15            |
| <b>celkem</b>   | -                         | -                                      | <b>21,29 ha</b> |

**Tabulka 2: Přehled ploch přestavby**

| označení plochy | umístění, název lokality | převládající navrhovaný způsob využití | výměra v ha    |
|-----------------|--------------------------|----------------------------------------|----------------|
| P1              | centrum                  | smíšený obytný                         | 1,85           |
| P2              | centrum                  | smíšený obytný                         | 1,18           |
| P3              | centrum                  | občanské vybavení - sport              | 0,11           |
| P4              | centrum                  | dopravní infrastruktura                | 1,21           |
| <b>celkem</b>   | -                        | -                                      | <b>4,35 ha</b> |

**Dále jsou v ÚP vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a opatření:**

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

VD1 - chodník podél silnice I/56

VD2 - autobusové obratiště a parkoviště u záměčku - zastavitelná plocha Z16

VD3 - parkoviště v centru obce - zastavitelná plocha Z17

VD4 - parkoviště na Mezivodí - zastavitelná plocha Z18

VD5 - parkoviště v centru obce - plocha přestavby P4

Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

VT1 – vodovodní řad do centra obce

VT2 – vodovodní řad k záměčku

Veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability:

VU1 – založení prvků nadregionálního ÚSES

VU2 – založení prvků regionálního ÚSES

VU3 – založení prvků lokálního ÚSES

Veřejně prospěšná opatření – snižování ohrožení v území povodněmi:

VP1 – protipovodňová opatření na Černé Ostravici

Dále je navržena společná stezka pro pěší a cyklisty vedoucí podél silnice I/56 od rozcestí Černá po Mezivodí a cyklotrasa z údolí Černé Ostravice do sedla Vjadačka.

Znázornění všech navrhovaných ploch, koridorů a opatření je součástí grafické části návrhu územního plánu Bílá.

### 3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

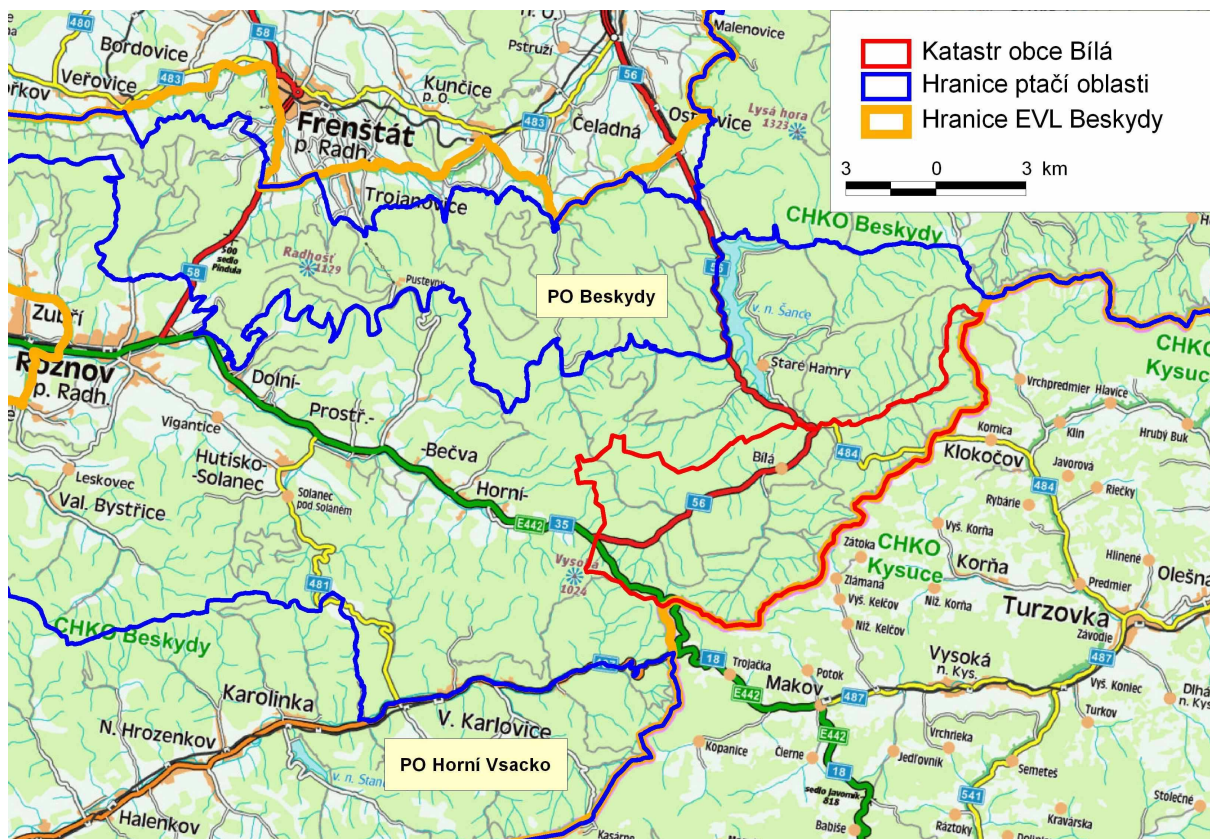
#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Hodnocený návrh ÚP řeší území katastru obce Bílá, které je celé součástí **Evropsky významné lokality Beskydy** a jejíž hranice je totožná s hranicí Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Nejbližší situovaná ptačí oblast je **Ptačí oblast Beskydy**, která leží severozápadním směrem od k. ú. Bílá. Další ptačí oblastí v okolí k. ú. Bílá je **PO Horní Vsacko**, jejíž hranice je vzdálena cca 1800 m od jižního okraje katastrálního území Bílá (viz obrázek 1).

Realizace některých záměrů, pro které jsou v hodnoceném ÚP navrženy jednotlivé plochy, koridory a opatření, může mít vliv na území a celistvost EVL Beskydy a PO Beskydy. Vzhledem k umístění návrhových ploch v dostatečné vzdálenosti od PO Horní Vsacko se nepředpokládá ovlivnění jejich předmětů ochrany.

Katastrální území obce Bílá hraničí v délce cca 18,5 km se Slovenskou republikou. Dle informačního serveru se na území Slovenska v bezprostřední blízkosti hranice nevyskytuje žádné území soustavy Natura 2000, jehož předměty ochrany by mohly být změnou využití ploch v rámci návrhu ÚP Bílá ovlivněny.

**Obrázek 1:** Poloha řešeného území a okolních lokalit soustavy Natura 2000



### 3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika jednotlivých lokalit i předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR [www.nature.cz](http://www.nature.cz), případně [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz). Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o dotčených lokalitách včetně seznamů jejich předmětů ochrany.

#### Ptačí oblast Beskydy

Kód lokality: CZ0811022

Rozloha lokality: 41702,0373 ha

#### Popis lokality:

Převážně lesnímu charakteru oblasti (lesy pokrývají cca 90 % území) odpovídá skutečnost, že všech devět druhů přílohy I, které patří mezi předměty ochrany v PO Beskydy, jsou lesními druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů.

**Tabulka 3:** Předměty ochrany PO Beskydy

| Druh                                                 | Počet párů | Stručná charakteristika stanoviště druhu                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Čáp černý<br><i>Ciconia nigra</i>                    | 10 - 15    | Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.                                                                                                                             |
| Datel černý<br><i>Dryocopus martius</i>              | 40-55      | Stálý lesní druh obývajícím rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.                                                                                                                                                  |
| Datlík tříprstý<br><i>Picoides tridactylus</i>       | 15 - 20    | Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmínkách střední Evropy jsou to hlavně smrkové "pralesy" ve vyšších horách.                                                                |
| Jeřábek lesní<br><i>Bonasa bonasia</i>               | 127-175    | Vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. |
| Kulíšek nejmenší<br><i>Glaucidium passerinum</i>     | 30 - 40    | Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní celky - jehličnaté a méně často i smíšené. Ve střední Evropě se vyskytuje hlavně v horách a pahorkatinách, v severních oblastech i v nížinách.                                |
| Lejsek malý<br><i>Ficedula parva</i>                 | 65-105     | Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.                                                                                                             |
| Puštík bělavý<br><i>Strix uralensis</i>              | 15-20      | Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitého charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců.                                                                       |
| Strakapoud bělohřbetý<br><i>Dendrocopos leucotos</i> | 75-95      | Obývá listnaté nebo i smíšené lesy, ve střední Evropě jsou to hlavně staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je                                                                                                               |

|                                          |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          |                           | přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci. Hlavní hrozbou jsou pro něj moderní technologie ve využívání lesa.                                                                                                                                                |
| Tetřev hlušec<br><i>Tetrao urogallus</i> | 5 - 10<br>(počet jedinců) | Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Je značně citlivý k rušení. |
| Žluna šedá<br><i>Picus canus</i>         | 25-35                     | Hnízdním prostředím jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci.                                                                                                                                                                        |

(Údaje o početnosti druhů jsou převzaty z publikace Jan Hora, Tomáš Brinke, Eva Vojtěchovská, Vladimír Hanzal, Zdeněk Kučera eds. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005-2007, AOPK ČR, Praha.)

Katastrální území obce Bílá leží mimo území PO Beskydy, ale dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je zde doložen výskyt několika předmětů ochrany této PO. Vzhledem k poloze návrhových ploch, velikosti teritorií a disperzním vzdálenostem předmětných druhů, nelze vyloučit, že při realizaci některých záměrů nemohou být ovlivněny i jedinci z populací osidlujících území PO Beskydy.

Jedním z druhů, které patří k předmětům ochrany v PO Beskydy, a který může být negativně ovlivněn realizací některých záměrů, je **jeřábek lesní**. Tento druh vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách s přítomností světlin či pasek v navazujícím okolí. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Populace jeřábka lesního je v ČR stabilní. V karpatských pohořích je ale patrné zmenšování areálu. V CHKO Beskydy bylo v období 2000-2006 zjištěno 159-225 párů. V PO Beskydy pak 127-175 párů (Hora et al., 2010). Dle Hošek et al. (2008) je jeřábek rozšířen po celé PO Beskydy a jeho populační hustota zde je 0,3 - 0,4 páru / 100 ha, ale na několika lokalitách dosahuje hustoty 3 - 5 párů / 100 ha (NPR Kněhyně - Čertův mlýn 8 - 10 párů / 195 ha, PR Smrk 13 - 15 párů / 340 ha). Na základě telemetrického sledování jeřábků na Šumavě bylo zjištěno, že nejmenším obývaným územím je 18 ha, ale ve většině případů se jednalo o plochu s rozlohou větší než 40 ha (Klaus, Sewitz in Hudec, Šťastný, 2005).

Jeřábek je velmi citlivý vůči fragmentaci stanovišť a absenci liniových struktur, které spojují ostrůvky vhodných stanovišť. Aktivita jako je pěší turistika, cykloturistika a v zimě běžkové lyžování nepředstavují pro jeřábka vážnější rušení. Podstatně větším problémem jsou nové činnosti jako motorismus v přírodě, downhill cyklistů, freeride skialpinistů a snowboardistů, které ruší ptáky v kritickém zimním období. Ve studii Hošek et al. (2008) se kolektiv autorů zabýval mimo jiné ovlivněním populace jeřábka lesního v CHKO Beskydy s ohledem na přítomnost turistických a lyžařských center. Dílčím výsledkem je zjištění, že existence sjezdovek zde negativně ovlivňuje rozšíření jeřábka lesního. Ve vzdálenosti do 500

m od lyžařského areálu bylo zaznamenáno jen několik málo jeho výskytů, avšak nikdy ve vzdálenosti do 100 m. Také existence osvětlených sjezdových areálů má negativní vliv na výskyt tohoto druhu.

Plocha dotčená realizací záměrů v rámci návrhu ÚP Bílá se nachází mimo území PO Beskydy. S ohledem na udávané velikosti domovského okrsku jeřábků, který je až 40 ha, konstatujeme, že jeřábci žijící v katastrálním území Bílá, tvoří s jedinci žijícími na území PO Beskydy jednu spojitou populaci. Také průměrná vzdálenost, kterou urazí mladí kohoutci při podzimní disperzi, je až 4 km, ovšem byl zjištěn pohyb i na 25 km (Montadert & Leonard, 2004). Na základě údajů z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) bylo určeno metodou kernel density estimation na hladině pravděpodobnosti 95 % území, které je využíváno jeřábkem lesním. Část katastrálního území Bílá se nachází uvnitř této oblasti. Dle sdělení revírníka je výskyt jeřábka doložen i v rámci lesních porostů na svazích Zbojnické.

Dalšími předměty ochrany PO Beskydy jsou **datel černý a čáp černý**. **Datel černý** obývá většinou rozsáhlé lesní porosty. Jeho optimálním biotopem jsou staré smíšené porosty, které se v oblasti dotčené změnou využití návrhových ploch nevyskytují. Na základě mapování hnízdního rozšíření datla černého v rámci PO Beskydy se zde předpokládá jeho souvislé rozšíření (Hora et al., 2010). Jeho hnízdění je doloženo v rámci k. ú. Bílá v NPR Salajka a jejím okolí. Na základě znalosti o kvalitě potenciálně ovlivněných lesních porostů, velikosti dotčených ploch a znalostí o rozšíření druhu můžeme konstatovat, že realizace záměrů obsažených v návrhu ÚP Bílá neovlivní stav populace datla černého v PO Beskydy.

**Čáp černý** byl pozorován při sběru potravy v blízkosti koryta Bílé Ostravice či při letu v okolí obce Bílá. Jeho hnízdění v území dotčeném realizací plánovaných záměrů není doloženo. Několik záměrů je plánováno v blízkosti toku Bílé Ostravice. S ohledem na míru předpokládaného ovlivnění vodního prostředí toku nedojde k ovlivnění populace čápa černého v PO Beskydy.

Výskyt dalších předmětů ochrany PO Beskydy jimiž jsou **datlík tříprstvý, kulíšek nejmenší, lejsek malý, pušík bělavý, strakapoud bělohřbetý, tetřev hlušec a žluna šedá** je vázán na staré jehličnaté či smíšené nebo listnaté porosty. Takovéto biotopy, které nalezneme například v NPR Salajka, v PP Lišková či na úbočí vrchu Trojačka, se vyskytují mimo území, které bude ovlivněno realizací záměrů a ovlivnění populací těchto druhů ptáků můžeme vyloučit.

Na základě výše uvedených skutečností o výskytu předmětů ochrany PO Beskydy v rámci k. ú. Bílá, byla jako potenciálně ovlivněná určena populace jeřábka lesního.

**Evropsky významná lokalita Beskydy**

Kód lokality: CZ0724089

Rozloha lokality: 120357,6723 ha

Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: CHKO

**Tabulka 4:** Přehled předmětů ochrany EVL Beskydy

| Kód   | Stanoviště                                                                                                                             | Rozloha v lokalitě         |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 3220  | Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů                                                                                    | 0,003 ha                   |
| 3240  | Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou ( <i>Salix elaeagnos</i> )                                                      | 11,4821 ha                 |
| 5130  | Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na vřesovištích nebo vápnitých travnících                                       | 10,9011 ha                 |
| 6210  | Polopřirozené suché travníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )                                       | 13,8645                    |
| 6230* | Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)        | 647,6183 ha                |
| 6430  | Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně                                                     | 146,577 ha                 |
| 6510  | Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )                          | 9317,3263 ha               |
| 7220* | Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců ( <i>Cratoneurion</i> )                                                                       | 0,9379 ha                  |
| 8220  | Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů                                                                                   | 14,1505 ha                 |
| 8310  | Jeskyně přístupné veřejnosti                                                                                                           | 0,2469 ha                  |
| 9110  | Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>                                                                                                  | 11917,7922 ha              |
| 9130  | Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>                                                                                                | 8209,7983 ha               |
| 9140  | Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i> )                               | 134,5518 ha                |
| 9170  | Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>                                                                                           | 902,5965 ha                |
| 9180* | Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích                                                                       | 761,2043 ha                |
| 91E0* | Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) | 268,9612 ha                |
| 9410  | Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )                                                                                        | 925,1316 ha                |
|       | <b>Živočichové</b>                                                                                                                     | <b>významnost populace</b> |
| 4026  | rýhovec pralesní <i>Rhysodes sulcatus</i>                                                                                              | ?                          |
| 2001  | čolek karpatský <i>Triturus montandoni</i>                                                                                             | vysoce významná            |
| 1193  | kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>                                                                                             | vysoce významná            |
| 1086  | lesák rumělkový <i>Cucujus cinnaberinus</i>                                                                                            | ?                          |
| 1354* | medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>                                                                                                       | vysoce významná            |

|       |                                                          |                            |
|-------|----------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1324  | netopýr velký <i>Myotis myotis</i>                       | velmi významná             |
| 1361  | rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>                            | vysoce významná            |
| 4014  | střevlík hrbolatý <i>Carabus variolosus</i>              | vysoce významná            |
| 1032  | velevrub tupý <i>Unio crassus</i>                        | velmi významná             |
| 1352* | vlk <i>Canis lupus</i>                                   | vysoce významná            |
| 1355  | vydra říční <i>Lutra lutra</i>                           | vysoce významná            |
|       | <b>Rostliny</b>                                          | <b>významnost populace</b> |
| 4109  | oměj tuhý moravský <i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i> | vysoce významná            |
| 1786  | šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>                 | vysoce významná            |

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)

### **Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy**

S ohledem na situování návrhových ploch a znalostech o výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy a jejich biotopových nárocích nebyl vyloučen potenciální vliv u těchto přírodních stanovišť a druhů v EVL Beskydy:

#### 3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

Jedná se o pobřežní porosty keřových vrb, které osidlují břehy řek a větších potoků od nížin do podhůří a šterkové náplavy na středních a horních tocích. Vrbové křoviny jsou vystaveny mechanickému působení silného vodního proudu, který omezuje rozvoj stromové vegetace. Půdy jsou převážně slabě vyvinuté. Porosty nesnášejí větší zastínění. Toto stanoviště je v rámci katastrálního území Bělá rozvinuto podél toku Černé Ostravice.

#### 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horského až alpínského stupně

Jedná se o lemové porosty podél malých vodních toků nejčastěji v nadmořských výškách 450 – 800 m n. m., kde dominuje devětsil bílý (*Petasites hybridus*) nebo devětsil Kablíkové (*Petasites kablikianus*). Během jarních přívalových vod mohou být přeplavovány. V oblasti Bílé tyto liniové porosty nalezneme podél toků Bílé a Černé Ostravice.

#### 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří

V EVL Beskydy se jedná většinou o podhorské louky, které jsou pravidelně koseny či paseny, v případě absence péče jsou porosty ruderalizovány a s menším podílem kvetoucích bylin. Dominantami jsou zde trávy nižšího vzrůstu jako je psineček obecný (*Agrostis capillaris*), kostřava červená (*Festuca rubra*) nebo trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*). Často zde nalezneme zástupce čeledi *Orchideaceae*. V okolí Bílé jsou tyto porosty přítomny na lučních enklávách i v bezprostředním okolí obce.



#### 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy

Jedná se o liniové porosty podél vodních toků, v okolí Bílé zde často dominuje olše šedá (*Alnus incana*). Nalezneme je častěji podél Černé Ostravice, kde jsou ovšem přítomny v blízkosti toku i podmáčené smrčiny.

#### Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)

Tento druh roste zejména na tlejících padlých kmenech, kládách a pařezech jehličnatých dřevin (především smrku a jedle) méně často listnatých dřevin, sporadicky na lesním humusu. Druh je citlivý na změny vlhkosti substrátu a světelných podmínek stanoviště. V rámci katastrálního území Bílá je doložen jeho výskyt dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) v okolí vodního toku Černá Ostravice v jeho střední a horní části, kde se vyskytují vlhké smrčiny.

#### Střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)

Jedná se o vlhkomilný druh žijící na březích vodních toků v předhůří a horách, prameništích, močálech a rašeliništích. Přes den se zpravidla ukrývá ve vlhkém listí, mechu, podmáčené půdě a pod ležícími kmeny a kameny. Mezi negativní faktory patří změna vodního režimu území, která může být způsobena např. velkoplošným kácením lesů a přílišným otevřením dosud zastíněných stanovišť, silným znečištěním vody nebo výstavbou na lokalitách (rekreační horská střediska, sjezdovky).

V rámci katastrálního území Bílá je doložen jeho výskyt v okolí Černé Ostravice a na okraji obce. Na základě znalosti jeho biotopových nároků můžeme jeho výskyt předpokládat ve vhodných biotopech roztroušeně v celém zájmovém území.

#### Čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

Těžiště jeho výskytu se nalézá ve výškách 500-1000 m n.m. Žije v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, avšak i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách. Dospělí čolci žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu apod. Stanoviště čolka karpatského jsou negativně ovlivňována intenzivním lesním hospodářstvím, odlesňováním krajiny, používáním těžké mechanizace a pesticidů.

V rámci katastrálního území Bílá je doložen jeho výskyt dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) v blízkosti drobných přítoků Černé a Bílé Ostravice, v povodí Smradlavy a roztroušeně v mokřadních biotopech v rámci lesních porostů.

#### Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

V ČR se těžiště jejího rozšíření nalézá v rozpětí nadmořských výšek 200-900 m n.m. Druh žije nejčastěji v zatopených příkopech a kalužích na lesních blátivých cestách, případně v

loužích na kalištích zvěře. Zimuje v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návěsemi listů, ve sklepích a dalších zemních úkrytech. V lesích mizí její populace díky používání těžké mechanizace a úpravám cest šterkováním a asfaltováním.

V rámci katastrálního území Bílá je doložen její roztroušený výskyt dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) v povodí Smradlavy, Černé Ostravice a v blízkosti Bílé Ostravice, ale i v lesních porostech v blízkosti Bobku a Konečné.

#### Vydra říční (*Lutra lutra*)

V EVL Beskydy vydra obývá často horské oligotrofní vodní toky. Po část roku je teritoriálním druhem, ale především v zimním období samci podnikají dlouhé přesuny s charakterem migrací vázaných převážně na vodní toky i těch nejmenších velikostí. V souvislosti se zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry zvyšovat početnost a zvětšoval se i areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov.

V rámci katastrálního území Bílá je doložen její roztroušený výskyt dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) v povodí Smradlavy, u nádrže Čurábka a dále v Černé a Bílé Ostravici.

#### Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

V oblasti pohraničních hor se Slovenskem se odhaduje výskyt max. 5 jedinců, přičemž podle odhadů by zde mohlo žít až 23 jedinců (Bartošová 2004 in Anděl et.al, 2010).

Pro výskyt medvěda musí být splněno několik základních podmínek. Jednak je to dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. Z výsledků studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že těžištěm výskytu medvěda jsou nadmořské výšky nad 700 m n. m. Medvěd se ovšem vyhýbá silnicím a to většinou do vzdálenosti 300 m, nad 400 m bývá výskyt zaznamenán již častěji. Druh se nevyskytuje do vzdálenosti 400 m od sídel a vliv lze předpokládat až do 1 000 m od okraje sídel.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je v rámci katastrálního území Bílá doložen jeho výskyt přímo v rámci návrhových ploch i jejich okolí. Na základě těchto údajů bylo určeno metodou kernel density estimation na hladině pravděpodobnosti 95 % území, které je v moravské části Západních Karpat využíváno medvědem hnědým. Katastrální území Bílá se nachází uvnitř této oblasti.

#### Vlk obecný (*Canis lupus*)

Od roku 1995 je zaznamenáván výskyt zhruba 5 jedinců z Moravskoslezských Beskyd, kde byla v roce 1996 pozorována vlčí štěňata (Bartošová 1998 in Anděl et. al, 2010). Tento nárůst počtu záznamů koresponduje s populačním nárůstem v sousedním území Slovenska, v CHKO Kysuce.

Vzhledem k požadavkům druhu i jeho populační dynamice je nezbytné pro účinnou územní ochranu vymezit území o rozloze řádově desítek až stovek km<sup>2</sup>. V těchto lokalitách je nutné omezit některé formy hospodářského využití a zachovat klidové zóny s minimálním rušením. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem vyplývající z konfliktů s jeho hospodářskými aktivitami i obecný negativní vztah lidí k vlku jako konkurenčnímu predátorovi.

Z výsledků studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) vyplývá, že se vlk vyhýbá nižším nadmořským výškám a preferuje oblasti nad 800 m n. m. Vliv komunikací na tento druh není jednoznačný, lze říci, že se jim vyhýbá, není však zřejmé na jakou vzdálenost a zda to souvisí s intenzitou využívání. V případě zimních turistických tras se prokázal negativní vliv minimálně do vzdálenosti 500 m od trasy, u sídel jsou zjištěné vlivy menší.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je v rámci katastrálního území Bílá doložen pravidelný výskyt vlka v okolních lesních porostech, převážně ve vyšší nadmořské výšce. Na základě těchto údajů bylo určeno metodou kernel density estimation na hladině pravděpodobnosti 95 % území, které je v moravské části Západních Karpat využíváno vlkem obecným. Katastrální území Bílá se nachází uvnitř této oblasti.

#### Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Oblast východní Moravy je součástí karpatské populace, kde je početnost odhadována na 2500 jedinců, z toho 500 jedinců žije na Slovensku. V oblasti Moravskoslezských Beskyd byl zaznamenán výskyt 11 jedinců, v Javorníkách 3 ks, ve Vsetínských vrších také 3 ks včetně přechodného výskytu v Bílých Karpatech (Bartošová 2005 in Anděl et.al, 2010).

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Jádrové oblasti těchto území musí splňovat požadavky na vysokou lesnatost, klid a množství kořisti.

Z provedené analýzy v rámci studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že se rys vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. a preferuje členitý reliéf se strmějšími svahy v původních horských smrčínách a sekundárních jehličnatých lesích. Vyhýbá se turisticky intenzivně využívaným trasám, zatímco blízkost ojediněle využívaných tras mu příliš nevadí. Vliv silnic lze předpokládat do 200 m. Sídlům se vyhýbá do 400 m, přičemž o vlivu lze uvažovat do 800 m.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je v rámci katastrálního území Bílá doložen výskyt rysa ostrovida převážně v příhraničních lesních porostech, nejbližší v lokalitě Chladná Voda. Na základě údajů o výskytu druhu z nálezové databáze bylo určeno metodou kernel density estimation na hladině pravděpodobnosti 95 % území, které je v moravské části Západních Karpat využíváno rysem ostrovidem. Katastrální území Bílá se nachází uvnitř této oblasti.

V další části hodnocení je vliv na biotopy výše uvedených druhů velkých šelem posuzován společně pro všechny tři druhy. Velké šelmy mají obdobné biotopové nároky a pro potřeby hodnocení na úrovni podrobnosti dané návrhem územního plánu považují autoři hodnocení toto zjednodušení za přijatelné.

Kromě přímého střetu s územím EVL Beskydy byl návrh ÚP hodnocen s ohledem na zajištění migrační průchodnosti oblasti s ohledem na migraci velkých šelem, které jsou předměty ochrany v EVL Beskydy. Trasování vymezených dálkových migračních koridorů je dostupné na mapovém severu AOPK ČR ([mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz)).

**Migračně významná území (MVÚ)** – zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Převážná část katastrálního území Bílá je součástí MVÚ, vyčleněno je pouze souvisle zastavěné území a jeho bezprostřední okolí.

**Dálkové migrační koridory (DMK)** – jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka DMK je 10 060 km.

V rámci katastrálního území obce Bílá probíhá několik dálkových migračních koridorů (DMK). Podél jeho jižní hranice sleduje trasa migračního koridoru hraniční hřeben ČR a SR, od něhož se v prostoru Bílého Kříže ve východním cípu k. ú. Bílá odděluje další dálkový migrační koridor, který pokračuje směrem ke Smrkovině a Kobylance. V prostoru Bumbálky se od tohoto hraničního migračního koridoru odděluje koridor, který protíná katastrální území Bílá z Bumbálky do prostoru mezi enklávami Hlavatá a Kyčera a pokračuje dále k vrchu Kladnatá. Jižně od Hlavaté probíhá další DMK, který je trasován přes silniční komunikace I/56 a E442 po hřebeni přes vrch Vysoká, Solisko a Kotlová.

Kromě těchto dálkových migračních koridorů probíhají v území lokální biokoridory, které jsou důležité pro migraci zvěře v lokálním měřítku a zachování jejich průchodnosti na úrovni územních plánů je nezbytné. Jeden takovýto lokální migrační koridor byl detekován při terénním průzkumu pro potřeby posouzení vlivu záměru osvětlení sjezdové trati na Mezivodí na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., které vypracoval dr. Banaš v roce 2011. Trasa probíhá od okraje sjezdové trati Mezivodí do prostoru lesa s

pramenícím potokem mezi Pavlankou a Kyčerou, dále pokračuje přes silnici I/56 a Bílou Ostravici do údolí potoka Vítková, kde se dělí na jižní a jihovýchodní trasu. Jedná se o nejvhodnější úsek pro křížení komunikace, neboť zde chybí svodidla a trasa pokračuje přehledným terénem bez výškových překážek a strmých svahů. Tento významný lokální migrační koridor nebude změnou ve využívání ploch navržených v rámci návrhu ÚP Bílá ovlivněn.

Ovlivnění dalších předmětů ochrany EVL Beskydy se dle umístění návrhových ploch a znalostech o jejich výskytu v rámci katastrálního území Bílá nepředpokládá.

### 3.3. Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech ploch a koridorů navrhovaných v ÚP. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých záměrů a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda daný záměr může mít vliv na území soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi záměry a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 5, kde je přehled navrhovaných ploch a koridorů, a u všech je uvedeno, zda byl jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv. Pokud je navržená plocha v přímém střetu s územím či hranicí EVL nebo může dojít k dálkovému působení na příznivý stav předmětů ochrany v dané EVL je ve třetím sloupci uveden její název.

Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Záměr nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o záměry, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené záměry byly předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které mělo za úkol určit významnost vlivu.

**Tabulka 5:** Přehled návrhových ploch vymezených v návrhu územního plánu Bílá

| <b>označení plochy</b> | <b>převládající navrhovaný způsob využití</b> | <b>výměra v ha</b> | <b>Potenciálně ovlivněná lokalita soustavy Natura 2000</b> | <b>Vliv vyloučen/ nevyloučen</b> |
|------------------------|-----------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Z1                     | smíšený obytný                                | 0,57               | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |
| Z2                     | smíšený obytný                                | 1,03               | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |
| Z3                     | smíšený obytný                                | 0,18               | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |
| Z4                     | smíšený obytný                                | 0,21               | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |
| Z5                     | občanské vybavení - sport                     | 4,06               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z6                     | občanské vybavení - sport                     | 3,32               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z7                     | občanské vybavení - sport                     | 1,65               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z8                     | občanské vybavení - sport                     | 0,14               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z9                     | občanské vybavení - sport                     | 0,06               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z10                    | občanské vybavení - sport                     | 0,36               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z11                    | občanské vybavení - sport                     | 0,46               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z12                    | občanské vybavení - sport                     | 0,03               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z13                    | občanské vybavení - sport                     | 5,37               | EVL Beskydy<br>PO Beskydy                                  | nevyloučen                       |
| Z14                    | veřejné prostranství                          | 1,14               | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |
| Z15                    | veřejné prostranství                          | 0,65               | x                                                          | vyloučen                         |
| Z16                    | dopravní infrastruktura                       | 0,25               | x                                                          | vyloučen                         |
| Z17                    | dopravní infrastruktura                       | 0,10               | x                                                          | vyloučen                         |
| Z18                    | dopravní infrastruktura                       | 0,22               | EVL Beskydy                                                | vyloučen                         |
| Z19                    | veřejné prostranství                          | 0,34               | x                                                          | vyloučen                         |
| Z20                    | občanské vybavení - sport                     | 1,15               | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |
| P1                     | smíšený obytný                                | 1,85               | x                                                          | vyloučen                         |
| P2                     | smíšený obytný                                | 1,18               | x                                                          | vyloučen                         |
| P3                     | občanské vybavení                             | 0,11               | x                                                          | vyloučen                         |
| P4                     | dopravní infrastruktura                       | 1,21               | x                                                          | vyloučen                         |
|                        | cyklostezka Černá-Mezivodí                    |                    | EVL Beskydy                                                | nevyloučen                       |

|  |                                                      |  |             |            |
|--|------------------------------------------------------|--|-------------|------------|
|  | cyklotrasa z údolí Černé Ostravice do sedla Vjadačka |  | EVL Beskydy | vyloučen   |
|  | chodník podél silnice I/56, VD1                      |  | x           | vyloučen   |
|  | revitalizace Černé Ostravice, VP1                    |  | EVL Beskydy | nevyloučen |
|  | rozšíření vodovodů v centru, VT1 a VT2               |  | x           | vyloučen   |
|  | založení prvků ÚSES, VU1, VU2 a VU3                  |  | x           | vyloučen   |

V dalších částech hodnocení jsou popisovány a podrobně vyhodnocovány pouze dílčí záměry, u nichž nebylo možné předem vyloučit negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

### 3.4. Komentář k hodnocení ploch a záměrů, u nichž nebyl vyloučen negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000

#### **Plocha Z1: funkce smíšená obytná, rozloha 0,57 ha**

Plocha se nachází na okraji obce v sousedství současné zástavby a je navržena pro výstavbu cca 4 rodinných domů. Na části plochy se nyní vyskytuje travní porost charakteristický pro mokřadní stanoviště, okrajově plocha zasahuje do lesní paseky. Pozemek je svažité. Dle charakteru plochy nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Plocha leží na území EVL Beskydy, ale není zde přítomno žádné přírodní stanoviště a evidován výskyt rostlinných a živočišných druhů, které patří k jejím předmětům ochrany. Dle jejich biotopových nároků zde nemůžeme vyloučit výskyt střevlíka hrboлатého, čolka karpatského a kuňky žlutobřiché, protože jejich roztroušený výskyt je v rámci katastrálního území Bílá dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) doložen.

Plocha není součástí migračně významného území a není v kolizi s vymezenými dálkovými migračními koridory velkých šelem. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) zde byly v roce 2005-2006 ve vzdálenosti 150-200 m západně zjištěny stopy vlka obecného na okraji lesního porostu.

Před výstavbou je nutné provést aktuální terénní průzkum plochy s ohledem na možný výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy a také zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na velikost dotčené plochy a plánovanou změnu využití je možné ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy vyhodnotit jako mírně negativní. S ohledem na umístění

plochy převážně mimo lesní porosty v blízkosti stávající zástavby nebude významně ovlivněna migrační průchodnost území. Plánovaná výstavba nebude mít vliv na předměty ochrany PO Beskydy.

#### **Plocha Z2: funkce smíšená obytná, rozloha 1,03 ha**

Plocha navazuje na souvislou zástavbu v centru obce a je navržena pro výstavbu cca 7 rodinných domů. Částečně je záměr převzat z původního územního plánu. Výstavba rodinných domů zasáhne také do okraje lesních porostů.

Navržená plocha se nachází na území EVL Beskydy, ale není zde evidován výskyt předmětů ochrany a také charakter lokality neodpovídá jejich biotopovým nárokům. Plocha není součástí migračně významného území a není v kolizi s vymezenými dálkovými migračními koridory velkých šelem. Změnou ve využívání plochy tak nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy a vliv lze vyhodnotit jako nulový.

#### **Plocha Z3: funkce smíšená obytná, rozloha 0,18 ha**

Návrhová plocha se nachází na luční enklávě Hlavatá, která patří mezi krajinářsky hodnotné území se zachovalou urbanistickou strukturou. Z důvodu zachování tradičního způsobu obhospodařování lučních porostů a vodního režimu území se zde zachovaly hodnotné travní porosty s prameništěm a je zde doložen výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin i z čeledi *Orchideaceae*. Plocha je součástí EVL Beskydy. Ovlivnění předmětů ochrany PO Beskydy se nepředpokládá.

Na základě terénního šetření na podzim 2012 a údajů z Vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2012), se na ploše, určené k výstavbě rodinného domu, vyskytuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří vysoké kvality s reprezentativností A a zachovalostí A. Jedná se o zachovalou mokřadní svahovou louku, kde není vyloučen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Jejich existenci se nepodařilo s ohledem na termín terénního šetření ověřit.

Navržená plocha není součástí migračně významného území a není v kolizi s vymezenými dálkovými migračními koridory velkých šelem. Dle habitatového modelu (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) se nenachází v zóně kategorie 5 pro velké šelmy. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byl v roce 2012 ve vzdálenosti 400-450 m dle trusu a stop detekován v okolí červeně značené turistické stezky výskyt vlka obecného.

Před výstavbou je nutné provést aktuální terénní průzkum plochy s ohledem na kvalitu lučního porostu a na možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, protože jejich přítomnost je doložena z okolí zájmové plochy. Na základě aktuálního stavu je vhodné přijmout případná zmírňující opatření.

Realizací záměru tedy dojde k úbytku lučních porostů přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,12 ha. S ohledem na malou rozlohu dotčené plochy nebude změna v jejím využívání



představovat významné ovlivnění daného předmětu ochrany EVL Beskydy. Výstavba objektu je plánována v rámci luční enklávy s rozptýlenou zástavbou a nebude mít významný vliv na změnu migrační průchodnosti území. Nezasáhne také do lesních porostů, biotop velkých šelem tedy nebude přímo dotčen.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

#### **Plocha Z4: funkce smíšená obytná, rozloha 0,21 ha**

Návrhová plocha pro stavbu rodinného domu je navržena v rámci luční enklávy Hlavatá, která patří mezi krajinářsky hodnotné území se zachovalou urbanistickou strukturou. Z důvodu zachování tradičního způsobu obhospodařování lučních porostů a vodního režimu území se zde zachovaly hodnotné travní porosty s prameništěm a je zde doložen výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin i z čeledi *Orchideaceae*. Plocha je součástí EVL Beskydy. Ovlivnění předmětů ochrany PO Beskydy se nepředpokládá.

Na základě terénního šetření na podzim 2012 a údajů z Vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2012), se na zájmové ploše vyskytuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří nejvyšší kvality s reprezentativností A a zachovalostí A. Jedná se o zachovalý luční porost, kde není vyloučen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Jejich existenci se nepodařilo s ohledem na termín terénního šetření ověřit.

Navržená plocha není součástí migračně významného území a není v kolizi s vymezenými dálkovými migračními koridory velkých šelem. Dle habitatového modelu (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) se nenachází v zóně významné jako biotop velkých šelem. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byl v roce 2012 ve vzdálenosti 550-600 m dle trusu a stop detekován v okolí červeně značené turistické stezky výskyt vlka obecného.

Před výstavbou je nutné provést aktuální terénní průzkum plochy s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jejichž přítomnost je doložena z okolí zájmové plochy. Na základě aktuálního stavu je vhodné přijmout případná zmírňující opatření k omezení terénních úprav.

Realizací záměru tedy dojde k úbytku lučních porostů přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,21 ha. S ohledem na malou rozlohu dotčené plochy nebude změna v jejím využívání představovat významné ovlivnění daného předmětu ochrany EVL Beskydy.

#### **Plocha Z5: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 4,06 ha**

Tato plocha je navržena k výstavbě lanové dráhy a sjezdové trati v bezprostřední blízkosti stávajícího lyžařského areálu. Záměr je převzat z původního územního plánu a lanová dráha má sloužit i pro potřeby navržené bobové dráhy v rámci plochy Z6. V současnosti se zde nacházejí porosty jehličnatých druhů dřevin, převážně smrku ztepilého, místy v různých stádiích obnovy.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy a od hranice PO Beskydy je vzdálena cca 3,5 km. Výstavba lanové dráhy a provoz sjezdové dráhy s sebou přináší celou řadu přímých i nepřímých negativních vlivů, které mohou ovlivnit některé předměty ochrany v EVL a PO Beskydy. Realizace změny ve využívání plochy bude znamenat odlesnění na ploše cca 4,06 ha. Dotčené lesní porosty nepředstavují přírodní stanoviště, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Zvýšením kapacity lyžařského areálu dojde ke zvýšení intenzity rušení, které může negativně ovlivnit jednak velké šelmy (medvěd, vlk a rys), ale také jeřábka lesního, který patří mezi druhy ptáků, které jsou senzitivní k rušení a fragmentaci biotopu. Výskyt jeřábka lesního v širším okolí návrhové plochy byl potvrzen během terénního šetření a opakované výskyty jsou také zaznamenány v Nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR 2013). Plánovaným odlesněním dojde k přímé ztrátě potenciálního biotopu jeřábka lesního. K dalším negativním vlivům patří i případné zvýšení intenzity osvětlení sjezdové trati z důvodu večerního lyžování (ovšem již v současnosti je sjezdová dráha osvětlena) či provoz lanové dráhy v letním období, který umožní lepší zpřístupnění vrcholových partií Javořiny a nárůst návštěvnosti v této oblasti.

Většina návrhové plochy leží v migračně významném území velkých šelem, ovšem mimo trasy dálkových migračních koridorů velkých šelem. Vrcholová část plochy zasahuje dle habitatového modelu velkých šelem v Západních Karpatech (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) do kategorie významnosti 5. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byly v dolní části návrhové plochy v roce 2005 zjištěny stopy medvěda hnědého.

Na základě kvantifikace ovlivnění území kategorie 5, které je uvedeno v tabulce 6 v kapitole 3.5 tohoto hodnocení a s ohledem na umístění plochy v rámci současného lyžařského areálu, nebude tento zásah představovat významné ovlivnění biotopu velkých šelem a nebude také významně ovlivněna migrační průchodnost dané lokality.

Realizací záměru může dojít také k ovlivnění jedinců jeřábka lesního, kteří mohou být součástí jeho populace v PO Beskydy. S ohledem na umístění plochy do bezprostřední blízkosti stávající sjezdové dráhy, kde již nyní nejsou vhodné biotopové podmínky pro jeho trvalý výskyt z důvodu rušení při provozu areálu, i s ohledem na rozsah plánovaného odlesnění, lze vyhodnotit realizaci záměru na jeho populaci jako mírně negativní.

Vlivy záměru na biotop šelem i jeřábka je možné dále zmírnit časovým omezením provádění stavby a případně i úpravou období, kdy bude záměr provozován. Obecně se v podobných případech doporučuje omezit letní provoz lanové dráhy v období březen–červen a případný večerní provoz ukončit do 19:00 hod., tedy před zvýšenou aktivitou velkých šelem. Návrh zmírňujících opatření je možné přesně specifikovat na úrovni hodnocení konkrétního projektu.

### **Plocha Z6: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 3,32 ha**

Tato plocha je navržena k výstavbě bobové dráhy a dalších aktivit souvisejících s provozem sjezdové dráhy. Je situována do prostoru stávajícího lyžařského areálu, trasa bobové dráhy se východním směrem vzdaluje od sjezdové tratě v nejvzdálenějším místě max. 150 m. Nový průsek tedy vznikne v 500 m zóně, kde působí dle odborných studií negativní vlivy spojené s antropogenním zatížením území v případě velkých šelem i jeřábka lesního.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy a od hranice PO Beskydy je vzdálena cca 3,5 km. Plánovaná změna ve využívání plochy bude znamenat odlesnění na ploše cca 3,32 ha. Provoz bobové dráhy s sebou přináší celou řadu negativních vlivů, které mohou ovlivnit některé předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Výstavbou bobové dráhy a jejím provozem v průběhu celého roku či provozem jiných aktivit v letním období dojde ke vzniku zcela nového zdroje rušení, které v tomto období na této straně údolí dosud neprobíhalo. Mezi senzitivní druhy, které mohou být provozem záměru ovlivněny, patří velké šelmy a jeřábek lesní.

Návrhová plocha leží z větší části v migračně významném území velkých šelem, ovšem mimo jejich vyznačené dálkové migrační koridory. Vrcholová část plochy zasahuje dle habitatového modelu biotopů velkých šelem v Západních Karpatech (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) do kategorie významu 5 (nejvýznamnější biotop). Kvantifikace ovlivnění území kategorie 5 je uvedena v tabulce 6 tohoto hodnocení. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byly v dolní části návrhové plochy v roce 2005 zjištěny stopy medvěda hnědého. Dle známých údajů o četnosti a charakteru výskytu velkých šelem v okolí plochy můžeme konstatovat, že se jedná zejména o výskyt při potulkách a migraci.

S ohledem na umístění plochy v blízkosti stávajícího lyžařského areálu a na základě výsledků kvantifikace ovlivnění zóny 5 (dle habitatového modelu) nebude realizace záměru znamenat významné ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Realizací záměru dojde k zásahu do potenciálního biotopu jeřábka lesního, který byl na základě vlastního pozorování na podzim 2012 a z údajů v Nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR 2013) v bezprostředním okolí dotčené plochy i v širším okolí záměru pozorován. V CHKO Beskydy bylo v období 2000-2006 zjištěno 159-225 párů. V PO Beskydy pak 127-175 párů, což představuje hustotu 0,3 – 0,4 párů/100 ha (Hora et al., 2010). Velikost plochy byla v průběhu přípravy návrhu ÚP redukována, tak aby došlo k omezení odlesnění a zásahu do lesních partií ve vrcholové části Javořiny, kde je výskyt jeřábka nejpravděpodobnější. Rozloha plochy dotčené realizací záměru představuje, na základě znalostí o průměrné velikosti domovského okrsku na Šumavě, který je 18 ha, nejčastěji však 40 ha (Klaus, Sewitz in Hudec, Šťastný a kol. 2005), ovlivnění teritoria max. 1 páru. S ohledem na situování plochy v blízkosti stávajícího lyžařského areálu a počtu potenciálně ovlivněných párů nedojde k významnému ovlivnění populace jeřábka lesního v PO Beskydy. Při tom je třeba vzít v úvahu také skutečnost, že dotčená plocha leží mimo území PO Beskydy a vliv bude spočívat v zásahu do biotopu, nikoli v přímém zásahu do populace jeřábka. Jeřábek lesní osidluje i mladé smrkové kultury, je schopen reagovat na dynamiku vývoje

lesních porostů a vyhledávat nově vznikající biotopy, např. zarůstající paseky a mlaziny. Jedinci, jejichž teritoria budou dotčena záměrem se tedy mohou přemístit do vhodných biotopů v okolí.

Vlivy záměru na biotop velkých šelem i jeřábka je možné dále zmírnit časovým omezením provádění stavby a případně i úpravou období, kdy bude záměr provozován. Obecně se v podobných případech doporučuje omezit letní provoz lanové dráhy v období březen-červen a případný večerní provoz ukončit do 19:00 hod., tedy před zvýšenou aktivitou velkých šelem. Návrh zmírňujících opatření je možné přesně specifikovat na úrovni hodnocení konkrétního projektu.

### **Plocha Z7: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 1,65 ha**

V rámci této plochy je plánováno vybudování nové sjezdové dráhy v prostoru mezi stávajícími sjezdovými tratěmi na Zbojnickou a luční enklávou Gašky. Ve vrcholové části je využito stávající sjezdové trati a v dolní části svahu vznikne nový průsek.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Realizace nové sjezdové trati bude znamenat kácení lesních porostů na ploše cca 1,65 ha, které ovšem nepředstavují přírodní stanoviště, které patří k předmětům ochrany EVL. Dotčená plocha se nachází v migračně významném území, ale mimo vymezené dálkové migrační koridory velkých šelem. Dle habitatového modelu velkých šelem v Západních Karpatech (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) nedojde při realizaci záměru k přímým zásahům do nejvýznamnějšího biotopu velkých šelem (kategorie 5). Vybudování sjezdové trati s sebou přináší i řadu dalších negativních vlivů, mezi které patří například hluk, zvýšení návštěvnosti oblasti, případné osvětlení sjezdovky způsobí vyšší míru rušení v nočních hodinách. Tyto vlivy mohou negativně ovlivnit okolní prostředí, které je také biotopem velkých šelem kategorie 5. Kvantifikace ovlivnění tohoto území je uvedena v tabulce 6 v kapitole 3.5.

Dotčené lesní porosty jsou také potenciálním biotopem jeřábka lesního, který je předmětem ochrany v PO Beskydy. Výskyt jeřábka je udáván ze širšího okolí záměru (sdělení revírníka).

Vzhledem k umístění nového úseku sjezdové dráhy v dolní části svahu v blízkosti stávajícího lyžařského střediska, tedy mimo biotop velkých šelem kategorie 5 (dle habitatového modelu) a mimo preferovaný biotop jeřábka lesního, který upřednostňuje lesní porosty ve vyšších partiích, nebude realizace záměru znamenat významné ovlivnění potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vlivy záměru na biotop velkých šelem i jeřábka je možné dále zmírnit časovým omezením provádění stavby a případně i úpravou období. Obecně se v podobných případech doporučuje omezit letní provoz v období březen-červen a případný večerní provoz ukončit do 19:00 hod., tedy před zvýšenou aktivitou velkých šelem. Návrh zmírňujících opatření je možné přesně specifikovat na úrovni hodnocení konkrétního projektu.

### **Plochy Z8 (rozloha 0,14 ha) a Z9 (rozloha 0,06 ha): funkce občanské vybavení – sport**

Tyto dvě návrhové plochy se nacházejí na území EVL Beskydy a představují rozšíření stávajících sjezdových tratí na úpatí vrchu Zbojnická.

Při rozšíření sjezdových tratí dojde ke kácení lesních porostů na ploše 0,2 ha. Tyto porosty nepředstavují přírodní stanoviště, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Obě plochy leží v migračně významném území a dle habitatového modelu velkých šelem v Západních Karpatech (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) se zde nachází biotop kategorie 4 a 5. S ohledem na jejich umístění bezprostředně v blízkosti současné sjezdové tratě, ale nepředstavují vhodný biotop velkých šelem a jeřábka lesního.

Na základě malé rozlohy dotčených ploch, nebude jejich navrhovaná změna představovat ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

### **Plocha Z10: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 0,36 ha**

V rámci této plochy je plánováno vybudování nádrže pro zasněžování. Plocha je situována v blízkosti stávající lanové dráhy a lesní komunikace. V současnosti na místě plánované stavby dochází k obnově lesního porostu.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Realizace záměru bude znamenat trvalý zábor pozemku k plnění funkcí lesa na ploše 0,36 ha. Lesní porosty v zájmovém území jsou také vhodným biotopem pro jeřábka lesního, který patří k předmětům ochrany v PO Beskydy, a jehož výskyt je v okolí dotčené plochy doložen (sdělení revírníka).

V textové části návrhu územního plánu není specifikováno technické řešení zasněžovací nádrže. S ohledem na řadu pramenných stružek v okolí, zde není vyloučen také výskyt několika druhů živočichů, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Jedná se o čolka karpatského, kuňku žlutobřichou a střevlíka hrbolatého, kteří mohou v současnosti či po realizaci nádrže využívat její okolí či vodní prostředí v určité fázi svého životního cyklu. Při přípravě projektové dokumentace výstavby nádrže je nezbytné uvažovat o jejích dalších ekologických funkcích. Technická podoba nádrže musí akceptovat nároky zájmových druhů obojživelníků (pozdvolné svahy alespoň ze 2/3 obvodu nádrže, okraje obložit kamenem, zabezpečit stěny nádrže například sítěmi, aby mohli obojživelníci uniknout i při snížené hladině vody v nádrži apod.). Po výstavbě je vhodné narušené okolí nádrže osázet vhodnými druhy dřevin a keřů např. olší, lískou a zimolezem, jejichž semena jsou vhodnou potravou pro jeřábka lesního.

Plocha je situována na základě habitatového modelu na pomezí 4. a 5. zóny významnosti biotopu pro velké šelmy (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) a je součástí migračně významného území. V bezprostředním okolí plochy zde byl v roce 2003 dle údajů z Nálezové databáze ochrany přírody zjištěn výskyt medvěda hnědého (AOPK ČR 2013).

S ohledem na skutečnost, že výstavba nádrže si vyžádá ovlivnění lesních porostů na omezené ploše a je situována v rámci současného lyžařského areálu, kde již nyní nejsou vhodné podmínky pro trvalý výskyt velkých šelem, nebude navrhovaná změna, za podmínky

vhodného technického řešení nádrže, představovat významné ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Realizace záměru také významně neovlivní migrační průchodnost území.

Před realizací záměru je nutné provést terénní šetření zaměřené na aktuální výskyt předmětů ochrany v EVL a PO Beskydy a na základě jeho výsledků přijmout taková zmírňující opatření, která omezí jejich případné negativní ovlivnění.

#### **Plocha Z11: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 0,46 ha**

Tato plocha představuje plánované rozšíření sjezdové trati ve vrcholové části lyžařského areálu na Zbojnickou a je navržena pravděpodobně v souvislosti s plánovanou výstavbou chaty – restaurace v rámci plochy Z12 hodnoceného návrhu územního plánu Bílá.

Navrhovaná plocha se nachází na území EVL Beskydy, v migračně významném území velkých druhů šelem, v 5. zóně kvality biotopu velkých druhů savců (Romportl et al. in Kutal ed., 2012). Lesní porosty jsou v zájmovém území také potenciálním biotopem jeřábka lesního, předmětu ochrany v PO Beskydy. V rámci realizace záměru dojde k odstranění lesních porostů, a tedy ke ztrátě potenciálního biotopu velkých šelem a jeřábka lesního.

Vzhledem k malé rozloze návrhové plochy, jejím situování v blízkosti stávajícího lyžařského areálu, kde je okolí již ovlivněno jeho provozem, nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

#### **Plocha Z12: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 0,03 ha**

Tato plocha je navržena k výstavbě chaty ve vrcholové části lyžařského areálu Zbojnická v blízkosti lesní komunikace a konečné stanice lyžařského vleku. V blízkosti plochy se 100 m jihozápadním směrem nachází vrcholová stanice lanové dráhy a 160 m vysílač.

Navrhovaná plocha se nachází na území EVL Beskydy, v migračně významném území velkých šelem a v nejvýznamnějším biotopu kategorie 5 (Romportl et al. in Kutal ed., 2012). Lesní porosty jsou v zájmovém území také biotopem jeřábka lesního, předmětu ochrany v PO Beskydy, jehož výskyt je doložen v širším okolí plánovaného záměru (sdělení revírníka). Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je ve vzdálenosti cca 900 m jihovýchodním směrem v rámci lokality Chladná Voda opakovaně doložen výskyt rysa ostrovida a vlka obecného. V rámci současných sjezdových tratí zde byl v dubnu roku 2003 zjištěn medvěd hnědý, ovšem není známo, zda byl lyžařský areál v provozu. Kvantifikace ovlivnění území kategorie 5 realizací záměru je uvedena v tabulce 6 v kapitole 3.5 tohoto hodnocení.

Výstavba chaty s sebou přináší celou řadu doprovodných vlivů, které mohou negativně ovlivnit širší okolí záměru. V současnosti není znám režim provozu zařízení a jeho kapacita. V textové části návrhu ÚP Bílá je u využití ploch občanského vybavení v přípustném využití explicitně uvedeno: „v zastavitelné ploše Z12 jsou přípustné pouze pozemky staveb a zařízení pro stravování a hygienické zařízení. Provoz staveb a zařízení v této ploše je přípustný pouze

v zimní sezóně.“ Dále je v textové části ÚP uvedeno, že bydlení v objektech občanského vybavení je limitováno pouze na byt majitele nebo správce provozovny.

Vzhledem k umístění zařízení v blízkosti stávajících staveb a při dodržení limitujících podmínek pro tuto plochu uvedených v textu návrhu ÚP, zejména omezení provozu zařízení na zimní období do 16:00 hod. a pouze pro stravovací účely, nebude realizace záměru představovat významné ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

### **Plocha Z13: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 5,37 ha**

V rámci této plochy je plánována výstavba nové lanové dráhy a sjezdové tratě, která bude vzdálena od stávající sjezdové tratě FIS Červená v areálu Zbojnická cca 300 m východním směrem.

Navrhovaná plocha se nachází na území EVL Beskydy a z větší části v migračně významném území velkých šelem. Dle habitatového modelu (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) plocha zasahuje do jejich nejvýznamnějšího biotopu kategorie 5. Ovlivněné lesní porosty jsou převážně ve vrcholové části plochy také vhodným biotopem jeřábka lesního, který se dle sdělení revírníka v širším okolí plánovaného záměru vyskytuje. V rámci přípravy návrhu územního plánu obce Bílá byla velikost a trasování lanové dráhy upraveno s ohledem na zásah do potenciálního biotopu velkých šelem a jeřábka lesního ve vrcholové části hřbetu Zbojnické.

Realizací záměru dojde odlesněním plochy o rozloze 5,37 ha k fragmentaci potenciálního biotopu velkých šelem a jeřábka lesního. Výstavbou lanové dráhy a nové sjezdové tratě dojde také ke vzniku nového zdroje rušení. Velikost ovlivněné plochy bude záležet na celé řadě faktorů. Mezi nejdůležitější patří případné osvětlení tratě při večerním lyžování, provoz lanové dráhy v letním období, zasněžování tratě a její údržba v pozdně večerních hodinách.

Konečná stanice lanovky a sjezdové tratě je plánována na kótě cca 774 m n.m., kde jsou ukončeny současné sjezdové tratě a lanová dráha, nachází se zde kromě vrcholové stanice lanové dráhy, konečné stanice lyžařského vleku, také vysílač. Sjezdové tratě zde nejsou osvětleny. Lanová dráha funguje ovšem i v letním období, kdy je zde provozován sjezd na koloběžkách či na horských kolech, který probíhá částečně i v lesních porostech v okolí stávajícího lyžařského areálu.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byly přímo v rámci plochy v dubnu roku 2004 nalezeny stopy medvěda hnědého. Medvěd byl v okolí současných sjezdových tratí zjištěn i na jaře v roce 2003. Není známo, zda byla v tomto období lanová dráha a sjezdová trať v provozu. Ve vzdálenosti 130-420 m východně byl doložen výskyt vlka obecného. Pravidelně je vlk a rys také pozorován v okolí lokality Chladná Voda, která je vzdálena od návrhové plochy cca 1000 m jižním směrem. Na základě těchto údajů o výskytu velkých šelem v okolí plochy můžeme konstatovat, že se jedná zejména o výskyt při potulkách a migraci.

Návrhová plocha je situována do území, které je již provozem současného lyžařského areálu ovlivněno a nový průsek vznikne v 500 m zóně, kde působí dle odborných studií určité negativní vlivy spojené s antropogenním zatížením území v případě velkých šelem i jeřábka lesního. Na základě kvantifikace ovlivnění území kategorie 5 dle habitatového modelu, které je uvedeno v tabulce 6 a charakteru současného výskytu velkých šelem, lze konstatovat, že navrženou změnou ve využívání plochy nedojde k významnému ovlivnění populací velkých šelem v EVL Beskydy.

Dotčené lesní porosty jsou vhodným biotopem také jeřábka lesního. S ohledem na velikost zasažené plochy a znalostech o průměrné velikosti domovského okrsku na Šumavě, který je 18 ha, nejčastěji však 40 ha (Klaus, Sewitz in Hudec, Šťastný a kol. 2005), dojde při plánovaném odlesnění k ovlivnění teritoria max. 1 páru jeřábka lesního. Při tom je třeba vzít v úvahu také skutečnost, že dotčená plocha leží mimo území PO Beskydy a vliv bude spočívat v zásahu do vhodného biotopu, nikoli v přímém zásahu do populace jeřábka na území PO. Jedinci, jejichž teritorium bude případně dotčeno záměrem, se mohou přemístit do vhodných biotopů v okolí, které přímo navazují na dotčenou plochu. Na základě výše uvedených skutečností můžeme konstatovat, že nedojde k významnému ovlivnění populace jeřábka lesního v PO Beskydy.

Vlivy záměru na biotop velkých šelem i jeřábka je možné dále zmírnit časovým omezením provádění stavby a případně i úpravou období, kdy bude záměr provozován. Obecně se v podobných případech doporučuje omezit letní provoz lanové dráhy v období březen-červen a případný večerní provoz ukončit do 19:00 hod., tedy před zvýšenou aktivitou velkých šelem. Návrh zmírňujících opatření je možné přesně specifikovat na úrovni hodnocení konkrétního projektu.

#### **Plocha Z14: funkce veřejné prostranství, rozloha 1,14 ha**

Tato plocha se nachází v prostoru mezi silniční komunikací I/56 a korytem Bílé Ostravice v okrajové části obce Bílá. V současnosti se zde nacházejí převážně travní porosty s ojedinělými dřevinami. Podél koryta Ostravice vede vycházková trasa s dětskými prvky.

Plocha je součástí EVL Beskydy. Ovlivnění předmětů ochrany v PO Beskydy se nepředpokládá. Dle Vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2013) se zde na více než polovině této plochy vyskytuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří nízké kvality, s reprezentativností C a zachovalostí C. Jsou přítomny i ruderální druhy rostlin, ale travní porost je pravidelně obhospodařován. Přípustným využitím tohoto prostoru je i pro účely parkoviště. V tomto případě dojde ke ztrátě přírodního stanoviště na ploše cca 0,6 ha.

S ohledem na kvalitu travních porostů a situování plochy v blízkosti zástavby nebude změna v jejím současném využívání znamenat významné ovlivnění dotčeného předmětu ochrany EVL Beskydy.



### **Plocha Z20: funkce občanské vybavení – sport, rozloha 1,15 ha**

V rámci této plochy je plánována realizace stezky v korunách stromů včetně vyhlídkové věže. Navrhovaná plocha se nachází na území EVL Beskydy a leží v migračně významném území velkých šelem, osa významného migračního koridoru se nachází cca 500 m severně v oblasti Národní přírodní rezervace Salajka. V současné době se na většině plochy nachází smrkový hospodářský les, který nepatří k předmětům ochrany EVL Beskydy, okrajově se na ploše vyskytuje i nelesní biotop 6230 druhově bohatých smilkových luk, který je předmětem ochrany EVL. Dle habitatového modelu (Romportl et al. in Kutal ed., 2012) plocha zasahuje do nejméně významných kategorií 1 a 2. Je to z toho důvodu, že v bezprostředním okolí plochy se nacházejí stavby a komunikace, které snižují potenciál plochy z hlediska jejich významu pro velké šelmy. Z předložené studie plánované stezky v korunách stromů (Kohlarchitekti), je patrné, že záměr je navržen jen na části řešené plochy. Vzhledem k rozsahu záměru a omezenému výskytu přírodních stanovišť na návrhové ploše, je možné vliv na stanoviště 6230 považovat za nevýznamný. Celkové zastoupení tohoto biotopu na ploše je max. 0,3 ha, přičemž se jedná o mozaikovitý výskyt. Pokud bude záměr vhodně umístěn, lze se ovlivnění zcela vyhnout. Vliv na biotop a migrační potenciál území pro velké šelmy bude rovněž minimální, dotčená plocha a její okolí je již v současnosti ovlivněna přítomností staveb a rušením.

#### Dopravní stavby:

##### **Cyklostezka podél silnice I/56 – úsek rozcestí Černá – centrum:**

Stezka je naplánována v prostoru mezi elektrickým vedením a silniční komunikací I/56. Je situována na území EVL Beskydy. V rámci dotčené plochy se nevyskytuje žádné přírodní stanoviště a realizací záměru nebude dotčen žádný biotop druhu, který patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Ovlivnění PO Beskydy se nepředpokládá.

Realizace záměru nebude mít vliv na potenciálně dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000.

##### **Cyklostezka podél silnice I/56 – úsek centrum - Mezivodí:**

Cyklostezka z centra Bílé do Mezivodí je vedena bezprostředně podél silniční komunikace I/56, kde je umístěno i elektrické vedení. Plocha se nachází na území EVL Beskydy.

Na okraji obce Bílá jsou v okolí plánované cyklotrasy dle Vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2013) přítomny plochy stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Dále se stezka směrem k Mezivodí v některých úsecích přibližuje ke korytu Bílé Ostravice, kde se vyskytuje stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horského až alpínského stupně. U Mezivodí se nachází drobný mokřad s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Koryto Bílé Ostravice je také biotopem vydry říční, která je předmětem ochrany v EVL Beskydy. V mokřadních biotopech nelze také vyloučit výskyt dalších druhů chráněných v EVL Beskydy. Jedná se o kuňku žlutobřichou, čolka karpatského

a střevlíka hrbolatého. Z těchto důvodů je při výstavbě cyklistické trasy nutné zajistit minimální zásahy do přírodních stanovišť, zvláště drobných mokřadů a tůní. Bezprostředně před výstavbou budou provedena terénní šetření za účelem identifikace výskytu potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a budou přijata taková zmírňující opatření, která negativní vlivy spojené s výstavbou trasy minimalizují.

Výstavba cyklostezky bude znamenat vzhledem ke svému trasování bezprostředně podél silniční komunikace pouze okrajový zásah do přírodních stanovišť a biotopů druhů, které patří k předmětům ochrany v EVL Beskydy. Vzhledem k těmto skutečnostem je vliv hodnocen jako mírný.

#### Další veřejně prospěšná opatření:

##### **Revitalizace Černé Ostravice v délce cca 4,2 km:**

Černá Ostravice protéká katastrálním územím Bílá v délce cca 7,8 km a v úseku od Školky Mlýn do její soutok s Bílou Ostravicí je plánována její revitalizace. Jedná se o převzatý záměr z Plánu povodí Odry, který je plánován k realizaci po roce 2015. Z návrhu územního plánu není zřejmé jaká technická opatření jsou navržena.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Dle Vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2013) se v okolí koryta toku vyskytují pomístně některá přírodní stanoviště, která patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Jedná se o stanoviště 3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*), 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horského až alpínského stupně. Vodní prostředí toku je biotopem vydry říční. V okolí je také doložen dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) výskyt střevlíka hrbolatého. Drobné tůně a mokřady v okolí toku mohou být biotopem kuňky žlutobřiché a čolka karpatského. Dle údajů v Nálezové databázi (AOPK ČR 2013) se v okolí horní a střední části toku Černé Ostravice vyskytuje šikoušek zelený, drobný mech, který obývá vlhké smrkové lesy, a jehož lokality jsou chráněny v rámci EVL Beskydy.

Vzhledem ke skutečnosti, že se v okolí toku vyskytuje řada přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy, je nutné k plánované revitalizaci přistupovat velice šetrně a využít v maximální možné míře přírodě blízkých opatření. Nyní není znám technický návrh zásahů, a proto nelze míru ovlivnění EVL Beskydy vyhodnotit.

### **3.5. Vyhodnocení návrhu ÚP Bílá s ohledem ovlivnění biotopu velkých šelem**

Na základě metodiky uvedené v kapitole 1.2 tohoto hodnocení byla pro navržené rozvojové plochy zasahující do části území s největším zastoupením biotopů vhodných pro velké šelmy (kategorie 5 dle habitatového modelu) zjištěna rozloha biotopů ovlivněných rušením v okolí plánovaných záměrů. V následující tabulce 6 jsou uvedeny relativní rozlohy ovlivněných biotopů vztažené k celkové rozloze EVL a k ú. Bílá. Vzhledem k velké rozloze zóny 5

v EVL Beskydy je vliv jednotlivých záměrů zanedbatelný a ani v kumulaci v rámci celého ÚP nepřesahuje stanovený limit pro významně negativní vliv.

**Tabulka 6:** Vyjádření míry ovlivnění biotopů velkých šelem v okolí návrhových ploch

| Označení plochy | Převládající navrhovaný způsob využití | Ztráta v rámci |               |
|-----------------|----------------------------------------|----------------|---------------|
|                 |                                        | EVL Beskydy    | k. ú. Bílá    |
| Z5              | občanské vybavení - sport              | 0,03 %         | 0,46 %        |
| Z6              | občanské vybavení - sport              | 0,03 %         | 0,46 %        |
| Z7              | občanské vybavení - sport              | 0,03 %         | 0,50 %        |
| Z12             | občanské vybavení - sport              | 0,04 %         | 0,71 %        |
| Z13             | občanské vybavení - sport              | 0,06 %         | 1,15 %        |
| <b>Celkem</b>   |                                        | <b>0,16 %</b>  | <b>2,83 %</b> |

## 4. Souhrnné vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Bílá

### 4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady poskytnuté zadavatelem byly shledány ve většině případů jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch. U jednoho záměru nebylo možné vyhodnotit míru významnosti vlivů spojených s jeho realizací na dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000, EVL Beskydy. Jedná se o revitalizaci úseku Černé Ostravice, kde není známo detailní technické řešení plánovaných opatření, které je naprosto zásadní pro posouzení možného ovlivnění dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy.

Podklady k lokalitám soustavy Natura 2000 byly pro potřeby hodnocení většiny návrhových ploch dané koncepce dostatečné. S ohledem na termín provádění hodnocení (mimo hlavní vegetační sezónu) nebylo možné ověřit při terénním šetření kvalitu lučních přírodních stanovišť, které budou dotčeny realizací záměrů v rámci ploch Z3, Z4 a Z14. Údaje o kvalitě přírodních stanovišť pocházejí z Vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2013) a z konzultací s pracovníky Správy CHKO Beskydy. Na základě těchto znalostí a rozlohy dotčených ploch a i s ohledem na princip předběžné opatrnosti byla konstatována míra významnosti vlivu.

### 4.2. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím přehledu (tabulka 7) klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhů ploch, koridorů a opatření, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

**Tabulka 7:** Klasifikace vlivu vybraných ploch a opatření

| označení plochy | převládající navrhovaný způsob využití | potenciálně ovlivněný předmět ochrany                                       | významnost vlivu |
|-----------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Z1              | smíšený obytný                         | kuňka žlutobřichá, čolek karpatský, střevlík hrboletý                       | -1               |
| Z2              | smíšený obytný                         | k ovlivnění předmětů ochrany nedojde                                        | 0                |
| Z3              | smíšený obytný                         | stanoviště 6510                                                             | -1               |
| Z4              | smíšený obytný                         | stanoviště 6510                                                             | -1               |
| Z5              | občanské vybavení - sport              | velké šelmy, jeřábek lesní                                                  | -1               |
| Z6              | občanské vybavení - sport              | velké šelmy, jeřábek lesní                                                  | -1               |
| Z7              | občanské vybavení - sport              | velké šelmy, jeřábek lesní                                                  | -1               |
| Z8              | občanské vybavení - sport              | velké šelmy, jeřábek lesní                                                  | 0                |
| Z9              | občanské vybavení - sport              | velké šelmy, jeřábek lesní                                                  | 0                |
| Z10             | občanské vybavení - sport              | velké šelmy, střevlík hrboletý, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, jeřábek | -1               |

|     |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |         |
|-----|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|     |                              | lesní                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |
| Z11 | občanské vybavení - sport    | velké šelmy, jeřábek lesní                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | -1      |
| Z12 | občanské vybavení - sport    | velké šelmy, jeřábek lesní                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | -1      |
| Z13 | občanské vybavení - sport    | velké šelmy, jeřábek lesní                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | -1      |
| Z14 | veřejné prostranství         | stanoviště 6510                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | -1      |
| Z20 | občanské vybavení - sport    | stanoviště 6230, velké šelmy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | -1 až 0 |
|     | cyklostezka Černá-centrum    | k ovlivnění předmětů ochrany nedojde                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0       |
|     | cyklostezka centrum-Mezivodí | 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří<br>6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horského až alpínského stupně<br>vydra říční, střevlík hrboletý, kuňka žlutobřichá, čolek karpatský                                                                                                                                     | -1      |
|     | revitalizace Černé Ostravice | 3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou ( <i>Salix elaeagnos</i> )<br>91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy,<br>6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horského až alpínského stupně<br>vydra říční, šikoušek zelený, kuňka žlutobřichá, čolek karpatský, střevlík hrboletý | ?       |

Všechny ostatní návrhy, u nichž byl v první fázi hodnocení vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen, jsou podle klasifikace MŽP hodnoceny jako záměry s **nulovým vlivem**.

Odůvodnění stanovení míry významnosti vlivu je uvedeno v popisu jednotlivých ploch, u kterých nebylo vyloučeno ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v kapitole 3.4 tohoto hodnocení.

#### 4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené koncepce je možná kumulace vlivů při ztrátě přírodního stanoviště **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří** a při ovlivnění biotopů populací **velkých šelem** na území EVL Beskydy.

V případě stanoviště 6510 se jedná o tyto plochy Z3, Z4 a část Z14, na kterých se dotčené stanoviště vyskytuje na ploše 0,99 ha. Celková rozloha tohoto stanoviště v rámci

EVL Beskydy je 9 317,33 ha, což znamená ztrátu 0,011 %. Z celkové rozlohy tohoto stanoviště v rámci k. ú. Bílá dojde ke ztrátě 0,25 %.

S ohledem na roční období nebylo možné určit přesnou kvalitu dotčených travních porostů, případně výskyt chráněných druhů rostlin, který je v rámci návrhových ploch Z3 a Z4, dle sdělení pracovníků Správy CHKO Beskydy, velmi pravděpodobný. Vzhledem k rozloze dotčeného stanoviště 6510 byl konstatován mírný negativní vliv realizace záměrů. Před realizací záměrů je nutné provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, případně hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (pokud orgán ochrany přírody nevyloučí možné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000). Součástí bude také aktuální terénní průzkum ploch, na základě kterého budou přijata taková zmírňující opatření, která přispějí k omezení negativního vlivu na dotčené přírodní stanoviště, případně populace zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Riziko kumulativního ovlivnění velkých šelem, k němuž by mohlo dojít v souvislosti s realizací záměrů plánovaných na návrhových plochách, bylo hodnoceno na úrovni celé EVL Beskydy a také na úrovni k. ú. Bílá. Pro celou EVL byla hranice negativního vlivu stanovena na hodnotě 1 % rozlohy biotopů vhodných pro velké šelmy, které byly ztraceny v důsledku všech záměrů realizovaných na území EVL Beskydy. Pro území k. ú. Bílá byla tato hranice stanovena na 5 % rozlohy vhodných biotopů ovlivněných záměry v k. ú. Bílá.

Vliv stávajících a připravovaných záměrů, které ovlivnily nebo mohou v budoucnu ovlivnit biotopy velkých šelem na území EVL Beskydy je obtížné kvantifikovat. Důvodem je absence systematické evidence realizovaných záměrů a také nedostatek informací o aktuálně schvalovaných územních plánech. Tento problém je částečně vyřešen prostřednictvím využití habitatového modelu (Romportl et al. in Kutal ed., 2012), který zohledňuje stávající využití území EVL. Dále jsme se pokusili kvantifikovat vliv záměrů, které byly realizovány až po roce 2011, kdy byl habitatový model vytvořen. Při stanovení rozsahu vlivu těchto záměrů na biotopy velkých šelem jsme postupovali obdobně, jako při hodnocení kumulativního vlivu návrhových ploch v ÚP Bílá.

Z dostupných informačních zdrojů byly zjištěny údaje o záměrech, které byly na území EVL Beskydy realizovány nebo schváleny k realizaci od roku 2011, a u nichž byl prokázán určitý vliv na biotopy velkých šelem. Tyto záměry včetně vyjádření rozlohy ovlivněných biotopů jsou uvedeny v tabulce 8.

**Tabulka 8:** Přehled záměrů, u kterých byl prokázán vliv na velké šelmy v EVL Beskydy

| <b>Záměr</b>                                           | <b>k. ú.</b> | <b>rozloha ovlivněných biotopů)</b> |
|--------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------|
| Osvětlení lyž. sjezd. tratě u SKI areálu Bílá-Mezivodí | Bílá         | 8,21 ha                             |
| SKI Malenovice – modernizace lyžařského centra         | Malenovice   | 15,89 ha                            |
| Bobová dráha Čeladná                                   | Čeladná      | 18,82 ha                            |
| <b>Celkem</b>                                          |              | 42,92 ha                            |

Sečteme-li zábery způsobené těmito záměry s výsledky hodnocení záborů biotopů velkých šelem vyvolaných změnou funkčního využití ploch navržených v ÚP obce Bílá, dojdeme k celkovému záboru vhodných biotopů ve výši 0,22 % v rámci EVL Beskydy a 3,05 % v rámci k. ú. Bílá.

Na území EVL Beskydy je dle informačního systému EIA/SEA dále plánováno rozšíření a modernizace lyžařského areálu Severka (Banaš M., 2011), ale s ohledem na stav procesu posuzování vlivů na ŽP, kdy byla dokumentace EIA vrácena k přepracování, není v současnosti možné určit velikost ovlivněné plochy a tento záměr tedy není součástí posuzování kumulativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že kumulativní ovlivnění dotčených předmětů ochrany způsobené návrhem využití ploch v rámci ÚP nebude představovat významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

## 5. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu územního plánu Bílá na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako potenciálně dotčená byla shledána Evropsky významná lokalita Beskydy a Ptačí oblast Beskydy.

Na základě vyhodnocení bylo konstatováno, že **hodnocený návrh územního plánu obce Bílá nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

## 6. Použitá literatura

- Anděl P., Mináriková T., Andreas M. eds. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, Liberec.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Banaš M. (2011): Posouzení vlivu záměru „Osvětlení sjezdové lyžařské tratě ve SKI areálu Bílá – Mezivodí v k. ú. Bílá“ na lokality soustavy Natura 2000 dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb.
- Banaš M. (2012): Posouzení vlivu záměru „Bobová dráha Čeladná“ na lokality soustavy Natura 2000 dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb.
- Banaš M. (2013): Posouzení vlivu záměru „SKI Malenovice – modernizace lyžařského centra“ na lokality soustavy Natura 2000 dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb.
- Banaš M. (2011): Posouzení vlivu záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ na lokality soustavy Natura 2000 dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb.
- Belotti E. et al. (2012): Influence of tourism and traffic on the Eurasian lynx hunting activity and daily movements. *Animal Biodiversity and Conservation*. 35.2: 235-245.
- Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. *Planeta XII*, 1/2004 : 1 – 48.
- Hora J. (ed.) (1998) Legislativa EU a ochrana přírody. – Česká společnost ornitologická, Praha. 96 pp.
- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2005-2007. AOPK ČR. Praha.
- Hošek J. et al. (2008): Závěrečná zpráva o řešení projektu VaV/620/15/03 „Vliv rekreačního využití na stav a vývoj biotopů ve vybraných VCHÚ (CHKO Beskydy, KRNAP, CHKO Jeseníky, NP a CHKO Šumava)“.
- Hudec K., K. Šťastný a kol. (2005): Fauna ČR – Ptáci 2/1. Academia, Praha.
- Chvojková E. et al. (2009): Příručka hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. MŽP. Praha.
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.



- Kutal M. (ed.) (2012): Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Javorníky. Hnutí Duha Olomouc. Olomouc.
- Miko L. a kol. (2005) Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. Nakladatelství C.H. Beck, Praha.
- Montadert M., P. Leonard (2004): First results of a hazel grouse population study in the south-eastern French Alps. Grouse News – Newsletter of the WPA/BirdLife/Species Survival Commission, Grouse Specialist Group, Issue 28, November 2004.
- Nařízení vlády č.132/2005 Sb. (národní seznam)
- Roth, P. (ed.) (2003) Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. MŽP Praha.
- Sunde et al. (1998): Tolerance to humans of resting lynxes *Lynx lynx* in a hunted populations. *Wildlife biology*, 4: 3, 177-183.
- Svobodová J. (2004) Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. *Planeta XII*, 7/2004: 1 – 52.
- Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. *Ann. Zool. Fennici* 44: 225-231.
- Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.
- Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:
- <http://www.biomonitoring.cz>
- <http://www.nature.cz/>